

Kriterienkatalog E-IDAs 2023/24

Bewertungsgrundlage: Förderantrag

Allgemeine Bewertungskriterien

	Kriterium	ja	nein			
1	Sind die in der Checkliste formulierten Minimalbedingungen (Beratung bei E-Learning/Hochschuldidaktik und digitale Lehrentwicklung ist optional) erfüllt?					
2	Ist das Projekt im Bereich Digitalisierung angesiedelt?					
3	Ist das Projekt auf langfristige Wirkungen über den Förderzeitraum hinaus angelegt?					
4	Handelt es sich beim Projekt um ein (Zweifachnennung möglich):					
4.1	Projekt mit Innovationspotential?					
4.2	Projekt mit Transferpotential?					
	Kriterium	trifft überhaupt nicht zu	2	3	4	trifft voll zu
		1				5
5	Sind die im Antrag beschriebenen Maßnahmen geeignet um die formulierten Ziele zu erreichen?					
6	Sind die im Antrag beschriebenen Maßnahmen innerhalb der Förderdauer umsetzbar?					
7	Werden die im Antrag beschriebenen Maßnahmen zielgerichtet zur Förderung von Digitalisierung an der Universität Freiburg eingesetzt?					
8	Liegt ein plausibles Konzept zur langfristigen Verankerung der Projektergebnisse an der Universität Freiburg vor?					
9	Orientiert sich das Projekt an der Digitalisierungsstrategie der Universität Freiburg?					
10	Orientiert sich das Projekt am Leitbild des Lernens und Lehrens der Universität Freiburg?					
11	Ist das Projekt barrierefrei?					

Spezifische Bewertungskriterien

	Kriterium	trifft überhaupt nicht zu 1	2	3	4	trifft voll zu 5
	Lehr-/Lernprojekte					
A1	Resultieren die im Antrag beschriebenen Maßnahmen aus einer evidenzbasierten Auseinandersetzung mit (digitalen) Konzepten, Tools oder Praktiken in Lehre und Lernen?					
A2	Resultieren die im Antrag beschriebenen Maßnahmen aus einer kritischen Auseinandersetzung mit der (digitalen) Sachlage in Lehre und Lernen?					
A3	Wird das Verbesserungspotential des Projekts für Lehre und Lernen plausibel begründet?					
	Qualitätssicherungsprojekte					
B1	Resultieren die im Antrag beschriebenen Maßnahmen aus einer evidenzbasierten Auseinandersetzung mit dem (digitalen) Sachlage in der Qualitätssicherung?					
B2	Resultieren die im Antrag beschriebenen Maßnahmen aus einer kritischen Auseinandersetzung mit dem (digitalen) Sachstand in der Qualitätssicherung?					
B3	Wird das Verbesserungspotential des Projekts für die Qualitätssicherung plausibel begründet?					
	Verwaltungsprojekte					
C1	Resultieren die im Antrag beschriebenen Maßnahmen aus einer evidenzbasierten Auseinandersetzung mit der (digitalen) Sachlage in der Verwaltung?					
C2	Resultieren die im Antrag beschriebenen Maßnahmen aus einer kritischen Auseinandersetzung mit dem (digitalen) Sachstand in der Verwaltung?					
C3	Wird das Verbesserungspotential des Projekts für die Verwaltung plausibel begründet?					